Analyse d’un événement de 2020-21

Groupe 1

Quel événement avez-vous choisi ?

Processus route de Nantes

Comment analysez-vous le ou les processus de décision sur cet événement ?

Décision prise après déambulation et débats

Besoin de clarifier le processus de décision entre la ville et Nantes Métropole

Comment analysez-vous la circulation d’information autour de cet événement ?

Besoin de présentation du dossier, l’historique, apports techniques du pôle, du partage pédagogique des éléments, informations techniques

Besoin de transmission entre les 2 mandats

Comment analysez-vous l’implication des élus sur cet événement ?

Difficulté à trouver le bon moment pour réunir tous les élu·e·s

Comment analysez-vous la qualité des débats et l’animation autour de cet événement ?

Le processus de décision a permis d’échanger, partager, de clarifier pour aboutir à un consensus

Que proposeriez-vous pour améliorer votre « pratique » si un événement du même type se reproduisait ?

Présenter et clarifier le projet
Poser le contexte et partager les enjeux
Faire un rétro-planning, étapes de décision, qui, où…

Analyse d’un événement de 2020-21

Groupe 2

Quel événement avez-vous choisi ?

Le protocole sanitaire

Comment analysez-vous le ou les processus de décision sur cet événement ?

Protocoles issus des ministères > décisions par silos
tentatives d’harmonisation dans le secteur associatif mais protocoles spécifiques secteur éducatif
Pas d’anticipation budgétaire en amont

Comment analysez-vous la circulation d’information autour de cet événement ?

Points réguliers en BME
informations inter-services insuffisantes amenant à des crispations entre services. Ex : équipe culture

Comment analysez-vous l’implication des élus sur cet événement ?

Totale pour les élus avec délégation mais absente pour les autres

Comment analysez-vous la qualité des débats et l’animation autour de cet événement ?

Sujet qui ne suscitait pas de débats > protocoles subis

Que proposeriez-vous pour améliorer votre « pratique » si un événement du même type se reproduisait ?

Informations plus fortes en GT

Analyse d’un événement de 2020-21

Groupe 3

Quel événement avez-vous choisi ?

Processus route de Nantes

Comment analysez-vous le ou les processus de décision sur cet événement ?

Projet lancé au mandat précédent. Le projet a toujours été présenté sous un seul angle sans vraie alternative.
Impression que la décision n’a pas été prise, juste approbation sans avoir le choix.

Comment analysez-vous la circulation d’information autour de cet événement ?

Résistance des services et élus métropolitains à remettre le sujet sur la table
Des niveaux d’information différents GT / BME
Pouvoir demander les « billes » suffisantes pour pouvoir donner son avis
Nécessité d’avoir des informations « pédagogiques »

Comment analysez-vous l’implication des élus sur cet événement ?

Différence entre ceux qui sont le GT ou pas
Débat de fond entre quelques-uns / identification de divergences
Temps en présence sur place a permis implication / pas de sentiment alors de ne pas avoir sa place

Comment analysez-vous la qualité des débats et l’animation autour de cet événement ?

Positif lors du déplacement sur place

Que proposeriez-vous pour améliorer votre « pratique » si un événement du même type se reproduisait ?

Implication plus tôt des élus hors GT
Définir processus de décision / d’information dès le départ
Décision : pouvoir identifier la position de l’équipe de façon itérative
Pouvoir connaître le processus décisionnel avant (qui décide de quoi où?)